**Информация о проведении опроса по уровню восприятия коррупции в Пышминском городском округе в 2018 году**

 В соответствии с Указом Губернатора Свердловской области от 3.11.2010 № 970 – УГ «О социологическом опросе уровня восприятия коррупции в Свердловской области», на основании постановления администрации Пышминского городского округа от 04.07.2014 № 363 «О социологическом опросе уровня восприятия коррупции в Пышминском городском округе», в сентябре 2018 года проведен опрос совершеннолетних граждан Пышминского городского округа по уровню восприятия коррупции в Пышминском городском округе, собраны данные для расчета индекса восприятия внутренней, бытовой, деловой коррупции и общего индекса восприятия коррупции.

Социологический опрос проводится в виде анкетирования с использованием типовых анкет, утвержденных постановлением администрации Пышминского городского округа от 20.08.2018 № 515.

 В целях сбора данных для расчета индекса восприятия **внутренней коррупции** социологический опрос проводится среди сотрудников органов местного самоуправления и муниципальных учреждений Пышминского городского округа.

Для расчета индекса восприятия **бытовой коррупции** социологический опрос проводится среди населения Пышминского городского округа.

Для расчета индекса восприятия **деловой коррупции** опрос проводится среди предпринимателей Пышминского городского округа.

Анкета включает общие данные, количественные и качественные показатели и соответствующие варианты ответов.

 В начале проведения анкетирования заполняются анкеты с общими данными, затем - с количественными и качественными показателями.

 На основе количественных и качественных показателей осуществляется расчет соответствующего индекса восприятия коррупции.

«Индекс восприятия коррупции» (далее – ИВК) – субъективная оценка уровня коррупции населением, степень коррумпированности различных сфер общественной жизни, которая оценивается респондентами в баллах на основе их представлений о сложившемся положении дел в той или иной сфере.

 Проводимое исследование нацелено на изучение причин, условий, факторов, которые способствуют возникновению коррупционных отношений между населением и представителями органов власти.

 В отдельных анкетах проставлены не все ответы, поэтому суммарное количество может не совпадать с общим количеством опрошенных.

1. Социологическое исследование по теме «О состоянии внутренней коррупции» проведено на территории Пышминского городского округа в среде сотрудников органов местного самоуправления Пышминского городского округа.

 Количество опрошенных респондентов составило **100** человек, из них 36 (36%) мужчины и 64 (64%) женщин. В 2017 году в опросе приняло участие **102**, а в 2016 году - **110** человек.

**Попадали в коррупционную ситуацию**

 Анализ количественных показателей показал, что по информации респондентов, 2 процента (2 человека) из числа опрошенных оказывались в коррупционной ситуации или оказывались в ситуации, когда им предлагали решить вопрос (проблему) с помощью взятки, подарка, за определенную услугу, независимо от того, как фактически решалась эта проблема.

Никогда не попадали в коррупционную ситуацию 98 (98%) опрошенных.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  2015 год  |  2016 год  |  2017 год | 2018 год |
| 95 (92,2%) |  107 (97,3%) | 99 (97,1%) | 98 (98%) |

 100% респондентов, как в 2016, в 2017 году годах, указали, что им не известны случаи коррупционных сделок, совершенных в органах местного самоуправления и муниципальных учреждениях Пышминского городского округа и отметили, что в Пышминском городском округе не существует проблем коррупции.

 По оценке респондентов уровень коррупции в органах местного самоуправления распределился следующим образом:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  Органы местного самоуправления  | Нет2018 год | Нет2017год | Нет2016 год | низкий |  ниже среднего | средний |  выше среднего | высокий |
| Глава Пышминского городского округа  | 100(100%) | 99(97,1%) | 104 (94,5%)  | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Дума Пышминского городского округа  | 100(100%) | 93(91,2%) | 103(93,6%) | 5 | 2 | 1 | 1 | 0 |
| Администрация Пышминского городского округа  | 100(100%) | 98(96,1%) | 103(93,6%) | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Счетная палата Пышминского городского округа  | 100(100%) | 102(100%) | 104 (94,5%) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

 **Основными причинами коррупции** в Пышминском городском округе, как и в 2017 году, опрошенные респонденты считают: «желание предпринимателей ускорить решение проблемы путем совершения коррупционной сделки» - 71 (71,0%) человек (в 2017 году – 35,3 %), «сложившийся менталитет населения» – 60 (60,0%) человек (в 2017 году – 15,7%), «строгость наказания за коррупцию недостаточна» – 46 (в 2017 году - 45 (44,1%) человек, «отсутствие общественного контроля» – 16 (16,0%) человек (в 2017 году – 8,8%), «сложность, запутанность бюрократических процедур» - 10 (10,0 %) человек (в 2017 году – 10,8%), недостаточный контроль за чиновниками» –7 (7,0%) человек (в 2017 году – 5,9 **%**), «возможность принятия единоличного решения» - 2 (2,0%) (в 2017 году – 11,8%), 7 (7,0%) человек указали одной из причин позицию «иное» (в 2017 году – 4,5%), «свобода в принятии решений чиновником» – отметили 6 (6,0%) человек (в 2017 году – 3,9%).

 Как и в 2017 году, позицию «вымогательство со стороны чиновников» выбрали 3 (2,9%) человека.

 **В разряд основных причин в 2018** году были отнесены:

- «низкая зарплата чиновников» - 80 (80,0%) человек (в 2017 году – 73,5%);

 Проанализировав ответы по качественным показателям, можно прийти к выводу, что большинством 81,0% опрошенных (в 2016 году - 43,6%, в 2017 году - 59,8%) был отмечен факт «достаточно подробной и полностью регламентированной деятельности сотрудников органов и муниципальных учреждений, как руководящего состава, руководителей среднего звена, так и рядовых сотрудников», 19,0% опрошенных отметили, что «большая часть действий регламентирована» (в 2016 году - 22,7%, в 2017 году- 32,4%).

 По ответам опрошенных, взаимодействие с гражданами и организациями осуществляется путем:

 - «проведения приема» отмечена интенсивность взаимодействия: «ежедневно», отметили 46 человек (в 2016 году - 64 человека, в 2017 году также 46 человек), «раз в неделю» - 32 человека (в 2016 году - 24 человека, в 2017 году-33), «раз в месяц» – 11 человек (17 человек в 2016 году, в 2017 году- 15), «раз в квартал» - 1 человек (в 2016 году – 3 человека, в 2017 году-5), 1 человек сделал отметки в столбце – «раз в полугодие» и 6 человек - «раз в год»;

 - «по телефону» интенсивность отмечена следующая: «ежедневно» – 87 человек (в 2016 году – 90 человек, в 2017 году тоже 87), 13 человек сделали отметку в столбце «раз в неделю» ( в 2016 году - 10 человек, в 2017 году- 15 );

 - «используя Интернет» «ежедневно» - 43 человек (в 2016 году – 64 человека, в 2017 году-45), «раз в неделю» - 31 человек (в 2016 году – 33 человека, в 2017 году-36), «раз в месяц» - 09 человек (в 2016 году – 13 человек, в 2017 году-11 ), «раз в квартал» - 2 человека (в 2016 году не было отметок, в 2017 году-10);

 - «письменно» («ежедневно» – 89 человек (в 2016 году – 86 человек, в 2017 году-88), «раз в неделю» - 4 человека (в 2016 году – 6 человек, в 2017 году тоже 4), «раз в месяц» - 2 человека (в 2016 году - 4 человека, в 2017 году-3), «раз в квартал» - 3 человека ( в 2016 году -2, в 2017 году-4) и «раз в полугодие» -2 человека (в 2016 году – 5 человек, в 2017 году-3).

 Опрошенные респонденты отметили, что степень формальности при работе с гражданами и организациями, в процессе внутриорганизационного взаимодействия и при работе с органами государственной власти «не выходят за рамки закона».

По итогам проведенного опроса индекс восприятия внутренней коррупции, так же как и в 2017 году остался на прежнем уровне, и составляет «отсутствие коррупции».

 Итак,проведя опрос по «уровню восприятия внутренней коррупции», можно сделать **вывод**, что уровень коррупции сотрудниками органов местного самоуправления и муниципальных учреждений оценивается как низкий. Деятельность сотрудников органов местного самоуправления и муниципальных учреждений, как руководящего состава, руководителей среднего звена, так и рядовых сотрудников регламентирована почти полностью и достаточно подробно. Коррупция большей частью респондентов воспринимается как незаконные финансовые операции и злоупотребление служебным положением. Коррупция ассоциируется в сознании респондентов с дачей денежных взяток и реже - с услугой или подарком.

2. Целью социологического исследования по теме «**О состоянии бытовой коррупции**» было выявление и оценка восприятия населением проявлений коррупционной деятельности в органах власти и органах местного самоуправления Пышминского городского округа и построение индекса восприятия коррупции.

 Респонденты опроса: совершеннолетние граждане Российской Федерации, постоянно или преимущественно проживающие на территории Пышминского городского округа.

Результаты опроса населения таковы:

В опросе по уровню восприятия **бытовой коррупции** приняло участие **200** граждан, из них 130 женщин (65,0%, в 2017 году женщины составляли 72,7% от числа опрошенных) и 70 мужчин (35,0%, в 2017 году мужчины составляли 27,3%), 80 (40,0%) жителей пгт. Пышмы, 120 (60,0%) – жителей населенных пунктов Пышминского городского округа.

 Анализ количественных показателей показал, что по информации респондентов, 10,0% (20 человек) из числа опрошенных (в 2017 году – 15,1%, в 2016 году - 13,8%, в 2015 году – 14,5%) оказывались в коррупционной ситуации или оказывались в ситуации, когда понимали, что вопрос (проблему) можно решить только с помощью взятки, подарка, за определенную услугу.

Большинство опрошенных 180 (90,0%) (в 2017 году - 202, а в 2016 году – 178 человек) указали, что при возникновении коррупционной ситуации «будут искать возможность формального решения проблемы». И только 10,0% сказали, что «будут договариваться неформально».

0,5 % опрошенных респондентов указали, что в течение периода «от полугода до года» сталкивались с коррупционными ситуациями, 3,5% респондентов указали, что сталкивались более года назад, 5,5% - «очень давно» сталкивались с коррупционной ситуацией, 90,0% - никогда не сталкивались.

При взаимодействии с большинством органов власти респондентам удалось решить проблему без взятки.

 Тем не менее, те из респондентов, которым пришлось прибегнуть к вступлению в коррупционные отношения, указали, что такие ситуации чаще всего связаны с оказанием взаимных услуг или подарками. По мнению респондентов в этом участвуют чаще всего работники муниципальных дошкольных учреждений (6,5% решили проблему с помощью подарка), коммерческих организаций (4,0% обращавшихся решили проблему за взаимную услугу и 3% за деньги), организаций, оказывающих услуги в сфере ЖКХ (3,0% обращавшихся решили с помощью подарка и 2,0% решили проблему за взаимную услугу).

 При ответе на вопрос «**При каких ситуациях, на Ваш взгляд, наиболее часто совершаются коррупционные правонарушения?**» респонденты были более активны, чем в 2017 году (сделаны отметки сразу в нескольких позициях).

 По мнению наших жителей, наиболее часто коррупционные правонарушения происходят: при нарушении правил дорожного движения – 84 человека (42%), в 2017 году отметили данную позицию – 34,0%;

прохождения медицинской комиссии – 92 человека (46,0%), в 2017 году – 17,6%, в 2016 году – 8,4%;

при сдаче экзамена на право управлять транспортным средством – 60 человек (30,0%), в 2017 году-21,8%, в 2016 году – 10,4%;

при рассмотрении дел в суде - 60 человек (30%), в 2017 году - 70 человек (29,4%), в 2016 году отметили данную позицию – 14,2%;

выдача больничного листа по необходимости – 52 человека (26,0%), в 2017 году - (24,4%), в 2016 году отметили данную позицию – 6,8%;

при задержании сотрудниками полиции – 34 человека(17,0%), в 20017 году (25,2%), в 2016 году отметили данную позицию – 13,4%;

по мнению 31 человека (15,5%) наиболее часто коррупционные правонарушения происходят при проведении хирургических операций, в 2017 году 20,6%, в 2016 году отметили данную позицию 8,4%;

при призыве на военную службу - 21 человек (10,5%), в 2017 году 15,1%, в 2016 году – 5,2%;

на приеме у врача – 60 человек (30,0%), в 2017 году 5,9%, в 2016 году отметили данную позицию – 12,2%;

при оформлении документов различного назначения в органах местного самоуправления и муниципальных учреждениях - 9 человек (4,5%),в 2017 году 4,6%, в 2016 году – 2,4 %.

 Можно сделать вывод, что в 2018 году заметна тенденция увеличения количества коррупционных правонарушений при нарушении правил дорожного движения, при сдаче экзамена на право управлять транспортным средством, при прохождении медицинской комиссии, при рассмотрение дел в суде, выдача больничного листа по необходимости, на приеме у врача и прослеживается тенденция уменьшения коррупционных правонарушений «при задержании сотрудниками полиции», «при проведении хирургических операций», «при призыве на военную службу», «при оформлении документов различного назначения в органах местного самоуправления и муниципальных учреждениях».

Ответ на вопрос «размер коррупционных сделок» решились дать не все опрошенные, так «размер коррупционных сделок со стороны гражданина с распределением по государственным и муниципальным органам, государственным и муниципальным учреждениям, находящимся на территории Пышминского городского округа» стояло «0» у 187 опрошенных и только 13 человек указали средний размер одной взятки в «иных организациях» от 1000 до 5000 рублей.

Кроме того, в ходе исследования было выявлено, что чаще всего респонденты, которые столкнулись с коррумпированной ситуацией, потратили на неформальное решение своих проблем в текущем году от 1000 до 5 000 рублей.

Коррупционные сделки, по мнению респондентов, в основном происходят потому что «так принято» считают 32 человека, выбрали пункт «затрудняюсь ответить» 27 человек, «по инициативе «чиновников»» - 69 человек, «по инициативе граждан» - 61 человек.

**Качественные показатели коррупции**

Большинство респондентов указали, что в органах власти, учреждениях и организациях Пышминского городского округа низкий уровень коррупции («коррупции нет», уровень коррупции «низкий» и «ниже среднего»).

 В целом по органам местного самоуправления Пышминского городского округа уровень коррумпированности, по мнению респондентов, следующий:

- «коррупционные проявления отсутствуют» - 86,0%;

- «низкий уровень коррупции» – 12%;

- «средний уровень коррупции» – 1%;

- «высокий уровень коррумпированности» – 1%.

 При анализе качественных показателей большинство респондентов 100 (50,0%), на вопрос «**В какую сторону за последний год изменился уровень коррупции, если судить по Вашему опыту, опыту близких, знакомых, по рассказам окружающих**» поставили отметку в графе «уменьшился», 76 (38,0%) человек поставили отметку в графе «затрудняюсь с ответом», 21(10,5%) - отметили, что в Пышминском районе уровень коррупции остался прежний.

Чаще всего респонденты говорят о средней или высокой эффективности антикоррупционных мер в Пышминском городском округе.

 Из перечисленных мер, в наибольшей степени способных повлиять на снижение коррупции, опрашиваемые ответили, что, прежде всего, навести порядок на местах сверху предложили 172 человека, за массовую пропаганду нетерпимости к коррупции – 160 человек, нужно ужесточить наказание за коррупцию 120 человек, 20 человек - за усиление контроля за расходами чиновников, членов их семей, 31 человек - за усиление контроля за «теневыми» доходами и расходами граждан, за создание специального государственного органа по борьбе с коррупцией – 61 человек, 50 – за четкую регламентацию административных процедур, за повышение вознаграждения и социальных гарантий государственным и муниципальным служащим – 60 человек, 28 человек - за усиление контроля за действиями сотрудников государственных и муниципальных органов, их доходами, доходами членов их семей, 16 человека за создание многофункциональных центров предоставления услуг гражданам по принципу «единого окна», 32 человека – за деперсонализацию взаимодействия государственных и муниципальных служащих с гражданами и организациями в рамках создания системы электронного документооборота (электронные торги, предоставление услуг в электронном виде, 46 человек - за внедрение в органах власти системы ротации должностных лиц и 23 гражданина указали, что никакие меры не помогут.

 Большинство респондентов оценили «высокий» уровень информационной открытости главы Пышминского городского округа (116 человек - 58,0%), органов местного самоуправления: как в администрации Пышминского городского округа (121 человек– 60,5%) и в Думе Пышминского городского округа (92 человека – 46,0%), 107 человек – 53,5% отметили высокий уровень информационной открытости Счетной палаты Пышминского городского округа.

Исследование показало, что большинство опрошенных в разной степени знакомы с нормативными документами, регламентирующими деятельность органов власти: 20,0% указали, что «знакомы поверхностно, кое-что слышали в разговорах», а 30,0% отметили, что «знакомы достаточно хорошо, смотрят информацию на стендах, в информационных передачах», 35,0% - «очень хорошо знакомы, читали данные нормативные документы, консультировались со специалистами» и 15,0 % - «совершенно не знакомы».

**Индекс восприятия коррупции.**

1) **Оценка среднегодового размера коррупционных сделок со стороны гражданина,** по итогам текущего года осталась на прежнем уровне, как и в 2017 году, (отражает общий размер потраченной со стороны гражданина суммы в денежном выражении за один год) = оценка среднего размера коррупционных сделок за год \* оценка интенсивности совершения коррупционных сделок с распределением по государственным и муниципальным органам, учреждениям и организациям = 1,500 (среднегодовой размер ) \* 0% =0

 2) Общий количественный показатель индекса восприятия бытовой коррупции "**коэффициент охвата коррупции**" составил 0,09 (в 2017 году- 0,12, в 2015 году – 0,14, в 2014 году - 0,29)

3) **"коэффициент готовности к коррупции населением Пышминского городского округа"**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 5 баллов | 4 балла | 3 балла | 2 балла | 1 балл |  | Значение N (статистический среднеарифметический показатель)2018 | Значение N (статистический среднеарифметический показатель)2017 г | Значение N (статистический среднеарифметический показатель)2016 г |
|  Государственные и муниципальные органы, государственные и муниципальные учреждения  | Коррупция отсутствует | Низкий уровень | Ниже среднего | Средний уровень | Выше среднего | Высокий уровень |  |  |
| Частота | Частота | Частота | Частота | Частота | Частота | Количество человек |  |
| 1.ГБУЗ СО «Пышминская ЦРБ»  | **70** | **12** | **21** | **1** | **6** | **0** | **110** | 4,627272727 | **4,757** | **4,85** |
| 2.Муниципальные дошкольные учреждения  | **72** | **42** | **21** | **1** | **2** | **6** | **144** | 4,631944444 | **4,776** | **4,79** |
| 3. Муниципальные среднеобразовательные учреждения  | **68** | **52** | **21** | **0** | **0** | **0** | **141** | 4,85106383 | **4,667** | **4,79** |
| 4.Управление социальной политики по Пышминскому району | **63** | **30** | **16** | **0** | **0** | **0** | **109** | 4,853211009 | **4,879** | **4,90** |
| 5.Организации, оказывающие услуги в сфере жилищно-коммунального хозяйства  | **79** | **28** | **21** | **0** | **0** | **0** | **128** | 4,8359375 | **4,917** | **4,77** |
| 6.ОМВД России по Пышминскому району  | **50** | **7** | **12** | **31** | **13** | **16** | **129** | 3,627906977 | **4,529** | **4,49** |
| 7. ГИБДД ОМВД России по Пышминскому району | **62** | **7** | **16** | **28** | **12** | **27** | **152** | 3,578947368 | **4,662** | **4,64** |
| 8. Прокуратура Пышминского района | **123** | **6** | **17** | **12** | **0** | **0** | **158** | 4,740506329 | **4,940** | **4,69** |
| 9. Пышминский районный суд  | **137** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **137** | 5 | **4,925** | **4,89** |
| 10.Мировой судья судебного участка Пышминского района  | **161** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **161** | 5 | **4,917** | **4,89** |
| 11. Служба судебных приставов  | **30** | **0** | **0** | **0** | **0** | **20** | **50** | 3,4 | **4.33** | **4,50** |
| 12. Органы противопожарного надзора  | **51** | **0** | **0** | **0** | **0** | **3** | **54** | 4,777777778 | **4,60** | **4,31** |
| 13. Отделение Пенсионного фонда по Пышминскому району | **108** | **0** | **0** | **1** | **0** | **0** | **109** | 4,981651376 | **5.00** | **4,94** |
| 14. органы местного самоуправления Пышминского городского округа  | **172** | **23** | **2** | **0** | **0** | **0** | **197** | 4,989847716 | **4.924** | **4,99** |
| 15. коммерческие организации  | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **4.867** | **4,75** |
| 16. иные органы, организации (указать, какие)  | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **5,00** | **5,00** |
| Значение S (сумма всех N) |  | **63,8961** | **76,637** | **76,19** |
| Значение К (количество оцениваемых учреждений) |  | **16** | **16** | **16** |
| **ИВК=S/K** |  | **3,994** | **4,790** | **4,76** |

 Среднее значение **«Индекса восприятия коррупции»** (получено из неокругленных значений индексов по каждому органу власти, учреждению и организации) составляет **3,994 балла (**округленно до 4 баллов), что соответствует понятию «коррупция отсутствует, низкий уровень коррупции».

 Итак, уровень коррупции в Пышминском городском округе оценивается как «низкий». Большинство респондентов оценили уровень информационной открытости органов местного самоуправления как «высокий»: главы Пышминского городского округа, в администрации Пышминского городского округа, в Думе Пышминского городского округа, и Счетной палате Пышминского городского округа. 100 респондентов уверены, за последний год уровень коррупции в Пышминском городском округе уменьшился, а 107 жителей пгт. Пышма отметили «высокую эффективность антикоррупционных мер на территории Пышминского городского округа».

3. В опросе по уровню восприятия **деловой коррупции** в 2018 году приняло участие 50 руководителей предприятий малого бизнеса и индивидуальных предпринимателей (в 2017 году и в 2016 году- 50), в том числе:

- хозяйствующие субъекты без образования юридического лица - 46;

- коммерческие организации (ООО, ЗАО, ОАО) - 2;

- некоммерческие организации - 2.

 Основным видом деятельности хозяйствующих субъектов является розничная торговля – 27 человек (54,0%.);

10 (20 %) опрошенных предпринимателей заняты в сфере по оказанию услуг населению; в сфере сельского хозяйства – 4 (8,0%);

 в производстве потребительских товаров – 3 (6,0%);

в производстве продукции промышленного назначения и оптовой торговле, в строительстве и финансах – по 1 (2,0%).

По численности работников, занятых в бизнесе, основная часть опрошенных предпринимателей отметили категорию «от 1 до 10 человек» - 74%.

 В основном респонденты, участвующие в опросе, отметили взаимодействие с организациями, оказывающими услуги в сфере жилищно-коммунального хозяйства, с муниципальными среднеобразовательными учреждениями, Управлением социальной политики по Пышминскому району, отделением Пенсионного фонда по Пышминскому району, органами противопожарного надзора и органами местного самоуправления.

 При анализе количественных показателей по результатам оценки охвата коррупции 96% (48 человек) опрошенных предпринимателей отметили, что не попадали в коррупционную ситуацию и не оказывались в ситуации, когда понимали, что вопрос (проблему) можно решить только с помощью взятки, подарка, за определенную услугу (в 2017 году-94%%, в 2016 году -92%, 2015 году – 96%, в 2014 году- 65,6%).

 Случаи неформального решения вопросов (за определенное вознаграждение, услугу) 42 (84,0%) опрошенным неизвестны.

|  |  |
| --- | --- |
| Государственные и муниципальные органы, государственные и муниципальные учреждения  | **Нет** |
| ГБУЗ СО «Пышминская ЦРБ»  | 43 |
| Муниципальные дошкольные учреждения  | 41  |
| Муниципальные среднеобразовательные учреждения  | 46  |
| Управление социальной политики по Пышминскому району  | 43  |
| организации, оказывающие услуги в сфере  жилищно-коммунального хозяйства органы местного самоуправления Пышминского городского округа  | 4134 |
| ОМВД России по Пышминскому району  | 46 |
| ГИБДД ОМВД России по Пышминскому району  | 36 |
| Прокуратура Пышминского района | 50 |

Средний размер коррупционной сделки опрашиваемыми отмечен от 1000 до 5000 рублей (в 2015, в 2014 годах - 0).

82% (в 2016 году – 94%) опрашиваемых отметили, что в случаях возникновения проблем, решение которых связано с государственными органами и органами местного самоуправления, «ищут возможность формального решения проблемы»**.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2018** **год** | **2017****год** | **2016 год** | **2015 год**  |
| приходится договариваться неформально | 2 | 3 | 2  | 2  |
| ищу возможность формального решения  | 42 | 41 | 47  | 46  |
| оставляю решение проблемы до лучших времен | 6 | 6 | 1  | 2  |

 Также 96% предпринимателей отметили отсутствие коррупционных сделок с распределением по государственным и муниципальным органам.

 Большинство респондентов 92% (в 2017 году 86%) отметили, что «уровень коррупции уменьшился».

 Проанализировав ответы по качественным показателям, большинством 88% опрошенных (в 2017 году - 72%) был отмечен факт «достаточно подробной и полностью регламентированной деятельности сотрудников органов и муниципальных учреждений, как руководящего состава, руководителей среднего звена, так и рядовых сотрудников», 8% опрошенных (в 2017 году - 26%) «большая часть действий регламентирована» и 4% опрошенных «затруднились с ответом».

 По итогам проведенного опроса индексы восприятия деловой коррупции, так же как и в 2017 году, остались на прежнем уровне «коррупция на низком уровне».

Подводя итоги социологического опроса, можно отметить, что ситуация на территории Пышминского городского округа в целом неплохая. Населением Пышминского городского округа отмечено, что деятельность сотрудников органов и муниципальных учреждений, как руководящего состава, руководителей среднего звена, так и рядовых сотрудников в большей степени регламентирована. Большинство респондентов оценили «высоким» уровень информационной открытости главы Пышминского района, в администрации Пышминского городского округа, Думы Пышминского городского округа и Счетной палаты Пышминского городского округа.